



# Innspel frå næringslivet til strategisk planprogram KPA

KPU-møte 04.03.2025



# Medverknadsmøte næringslivet 19.02.2025

Dela kunnskap/**skapa fellesforståing** for strategiar og prinsipp om kva for verdier vi skal ta vare på, og kva for handlingsrom vi har for utvikling utan å gipa inn i landskaps-, natur-, friluft-, og landbruksverdiane.

- 72 deltakarar
  - Brei deltaking får alle relevante bransjar (tenester/varehandel, industri/olje og gass, bygg og anlegg/eigedomsutvikling, marin/maritim, landbruk og reiseliv)
- 9 innspel i etterkant




# Kva har vi fått innspel om?

- **Overordna refleksjon** kring kunnskapsgrunnlaget: «verdiar vi skal ta vare på – rom for utvikling» - bransjevis
- **Bransjespesifikk tilbakemelding** til utdjuピング/forståing av **arealstrategiar i KPS**
- **Oppleving av handlingsrom og hinder** for vidare utvikling i bransja/næringa

AREALDELEN TIL KOMMUNEPLANEN – ØYGARDEN KOMMUNE

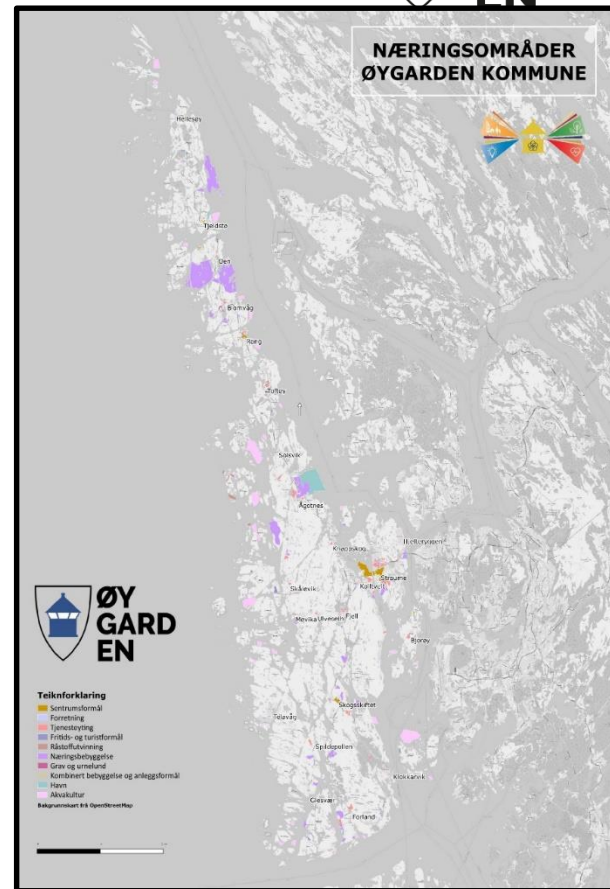
Innhald

Oppgåve 1 – Innleiande refleksjonsoppgåve om arealpolitikk .....	.....
Oppgåve 2 – Næringslivet i Øygarden .....	.....
Oppgåve 3 – Planlegging i sje for akvakultur, lavtrofisk, fiske og friluttsliv .....	.....
Oppgåve 4 – Byggebransje, Straume og sentrumsutvikling .....	.....
Oppgåve 5 – Landbruk, tilleggsnæringar, reiseliv .....	.....



# 1. Refleksjon kunnskapsgrunnlag – balanse mellom vern og utvikling

- **Positiv tilbakemelding på kunnskapsgrunnlag**
  - Både til verdier vi skal ta vare på og potensialet for utvikling og vekst
- **På tvers av bransjar, ei anerkjenning av at vi har tilstrekkelege arealreserve til utvikling, utan å påverka/bygga ned verdifull natur**
  - Unntak er areal/planlegging i sjø – areala for små, bør opna for fleirbruk (t.d. lavtrofisk og akvakultur) og vurderer/revidere kva områda blir brukt til (t.d. rekefelt)
- **Næringsområda er ulike og nokre er ikkje egna til å trekke til seg nye næringsaktørar**
  - Planvask, men ikkje redusera tilgjengeleg areal
  - Transformasjon og fortetting på eksisterande område
  - Meir fleksibilitet for å møte skiftande/nye behov fram i tid
  - Bete samanheng mellom infrastruktur og næringsareal
  - Unngå konflikt - omsyn til hytter, bustadar osv.

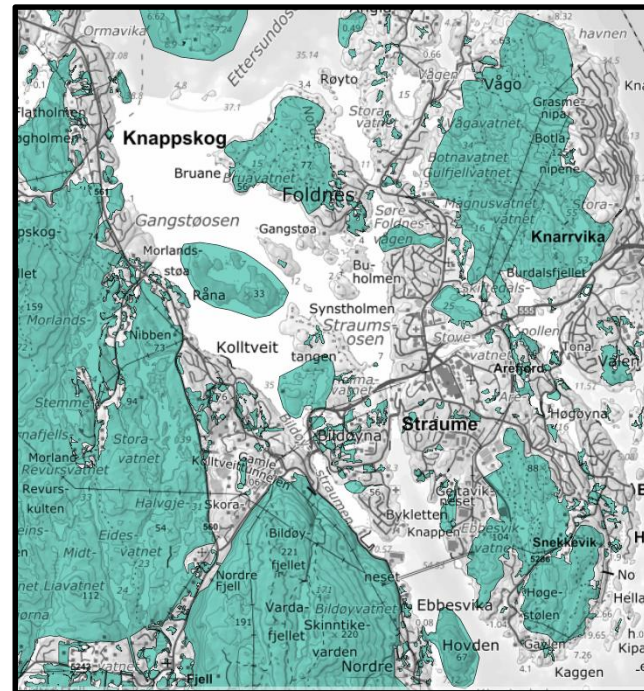


# 1. Refleksjon kunnskapsgrunnlag – balanse mellom vern og utvikling



## Landbruk og reiseliv

- Verdiane vi tar vare på er bransjane/næringane sitt grunnlag for utvikling og vekst
- Samstund ei utfordring at næringsutvikling (tilleggsnæring og reiseliv) skjer i LNF-spreidd



## 2. Næringslivet i Øygarden (industri/olje og gass)

### Er ubygd næringsareal riktig plassert?

- Nokre ligg feil andre for perifert -> Behov for planvask
- Vanskeleg å vita korleis dei ulike næringane/bransjane utviklar seg (meir fleksibilitet og kanskje treng vi meir areal?)

### Betre utnytting av eksisterande næringsareal

- Transformasjon av gamle industriområde. (Grå areal må ikkje fjernast, men nyttast betre)
- Betre samanheng mellom næringsareal og god infrastruktur (veg, kvileplassar, VA, straum, lading osv.)

I gjeldande planar har vi satt av 9000 dekar til næring, og fram til i dag har vi bygd 3700 dekar av dette arealet.



## 2. Næringslivet i Øygarden (industri/olje og gass)

- Mulighet for etablering av **fleire hub'ar** og **grøne bransjeklynger**
- Samtidig viktig å legg til rette for og arbeida vidare med **dei næringsklyngene vi har**
- Styre arealbruken slik at det **ikkje blir konflikt** mellom næring, bustad og naturinteresser
- Vern/**omsyn** til bustader, og **kopling mot infrastruktur** er manglande i framstillinga/kunnskapsgrunnlaget

I gjeldande planar har vi satt av 9000 dekar til næring, og fram til i dag har vi bygd 3700 dekar av dette arealet.



## 2. Næringslivet i Øygarden

- Ta vare på **kysttradisjonen**, med båthammer, naust osv. og tilpassa bruken til 2025
- Forvaltning av **strandsona** må tilpassast vår kommune
- Arealdelen må **opna for mindre verksemdar i bygdene**





### 3. Planlegging i sjø (akvakultur, lavtrofisk, fiske)

- Behov for **større områder** til akvakultur og skjelsand
- Meir fleksible areal til akvakultur -> **fleirbruksområder**
- Nytt «**bruttokart**», dvs. areal der det ikkje skal vera havbruk, øvrig areal meir fleksibelt
- **Revidera** føringar som ligg i sjøplan i dag (t.d. rekefelt – kva blir brukt?)
- Strandsonenevner er ein utfordring for næringar som **treng kaiar**



### 3. Planlegging i sjø (akvakultur, lavtrofisk, fiske)

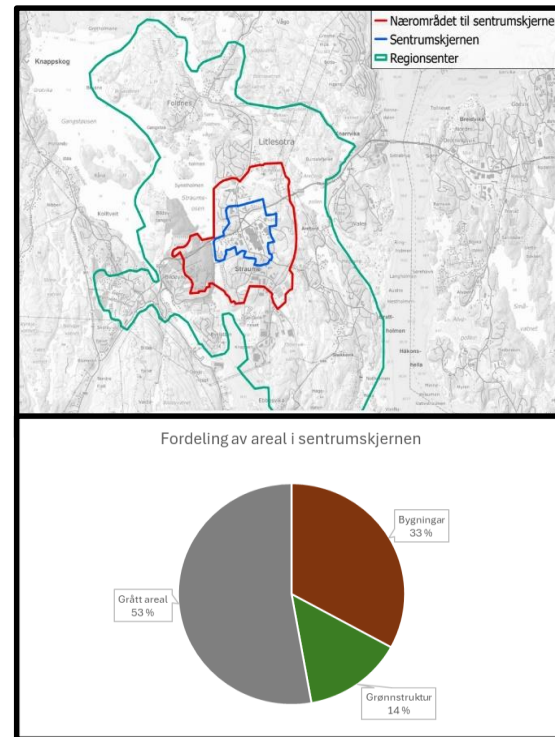
- Bruk av havområde må baserast på oppdatert kunnskap (pr. i dag **mykje forskning**)
- Havbruk blir frå 2/2-26 regulert etter **endringar i forureiningsforskrifta** – får standard forskrift som gir **like krav til heile næringa**
- Utforming av strategiar for bruk av sjøareal, må ta høgde for at **miljøkrava til bedriftene blir regulert utanfrå** (FN/EU osv.). Kan «letta på» kommunen si rolle som pådrivar for miljøomsyn

**Unngå konflikt** mellom oppdrett og hytte-/bustadfelt.  
Tilpass reguleringar slik at «**nabo i sjø**» blir varsla ved behov.



## 4. Teneste/handel/byggebransje Straume

- Sikra **tilstrekkeleg befolkningsgrunnlag** og nok boliger for å skapa grunnlag for vekst i handel, næring og tenester
  - Er prognosane for folketalsvekst «realistiske» jf. Sotrasambandet?
- For **høg andel grå** areal i Straume sentrum
  - må transformerast
- **Meir grøne og blå areal**
  - Gode koplingar, med snarvegar, til Stovevatnet som blå-grøn ressurs er viktige
- Generelt er det behov for å **samordna infrastrukturen og mobilitet** betre
  - inkl. varelevering, renovasjon, kollektivtilbod, ringbuss, snarvegar og betre gang- og sykkelstiar.

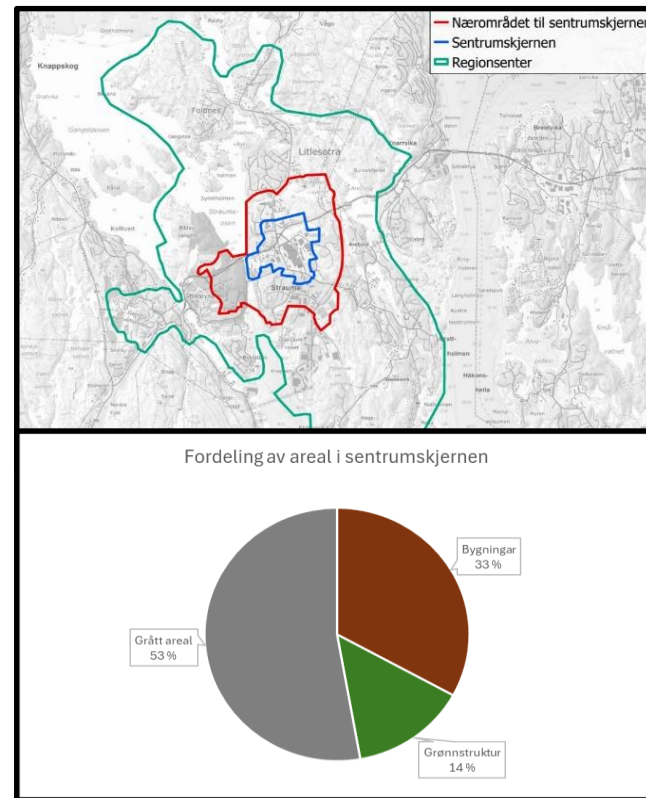


## 4. Teneste/handel/byggebransje Straume

- Betre utnytting av areal ved å **bygge i høgda**
- Meir **variasjon**, t.d. med **signalbygg**
  - det må stillast krav til arkitektur (gjerne ved arkitektkonkurranse og formingsretteleiar).
- Bygge inkluderande nabolag, og legge til rette for nabolag ala Maimyra i **randsona** til Straume
- Viktig å inkludera/legge til rette for **sosiale møteplassar** (heile livsløpet/ ungdom og eldre)
- **Sosial berekraft** i bustadtilbodet – ei utfordring

Rom for fortetting – også på bygdene

Kun på Straume det kan stillast krav om parkering under bakken



# 5. Landbruk, tilleggsnæring og reiseliv

## Landbruk:

- **Nøgd med arealstrategiane** i KPS. Viser bl.a. til
  - «**Prioritera landbruket** framfor å bygga ned dyrka mark og viktige både noverande og framtidige beiteareal»
  - «Legga til rette for eit variert næringsliv, som **inkluderer aktivt kystlandbruk, kulturliv, reiseliv og opplevingar.**
- Aktivt landbruk => landskapspleie, friluftsliv, tilgang til sjø og reiseliv
- Landbruk og reiseliv => bulyst, lokal verdiskaping og liv i bygdene
- KPA må det leggest til rette for landbruk **m/tilleggsnæringar i LNF**
  - Krev meir **fleksibilitet i LNF-områda**
  - Tenkje reglar for **mogleg utvikling**, heller enn reglar for å begrensa
  - Treng «**fast track**» for tilleggsnæringar som turisme, overnatting, båthamner m/utleige, inn på tunet, mm.



# 5. Landbruk, tilleggsnæring og reiseliv

## Reiseliv:

- Behov for **sterkere fokus på og prioritering** av reiselivet
- Kommunen/kommuneplanen må støtta og møta reiselivsnæringa med **moglegheiter**, slik ein elles møter og legg til rette for næringslivet/næringsutvikling i kommunen
- Næringa ligg oftast i **LNF og spreidd – ei utfordring**
  - Legg til rette for **småskalanæring med utleige/turisme** m/tilgang til sjø.
  - Legg til rette for **småskalanæring med småbåthamn** m/utleige båt, kajakk osb.
- I større grad **tenkje besøksstrategi knytt til å bygga samfunn** eller stader som kan utviklast som destinasjon m/natur og sjø (berekraft i sentrum)
  - lokale matopplevingar, lokale opplevingar og aktivitetstilbod m/aktive lokale kulturaktørar

